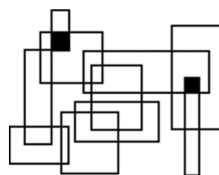


SULL'EDUCAZIONE GIURIDICA



Diritto & Questioni Pubbliche
XXI 2021 /1 (giugno)

COMITATO EDITORIALE

Direzione

Giorgio Maniaci (Università di Palermo), Giorgio Pino (Università di Roma Tre), Aldo Schiavello (Università di Palermo)

Redazione

Marco Brigaglia (coordinamento), Maria Giulia Bernardini, Giulia Borgna, Gaetano Carlizzi, Francesca Ciulla, Arianna Colonna, Miguel Fernández Núñez, Maria Ferrara, Dario Ippolito, Fabrizio Mastromartino, Paola Parolari, Giuseppe Rocché, Giulia Sajeva, Matija Žgur

COMITATO SCIENTIFICO

Manuel Atienza (Universidad de Alicante) – Mauro Barberis (Università di Trieste) – Juan Carlos Bayon (Universidad Autónoma de Madrid) – Roberto Bin (Università di Ferrara) – Bruno Celano (Università di Palermo) – Pierluigi Chiassoni (Università di Genova) – Paolo Comanducci (Università di Genova) – Pasquale De Sena (Università Cattolica di Milano) – Enrico Diciotti (Università di Siena) – Jordi Ferrer (Universitat de Girona) – Riccardo Guastini (Università di Genova) – Mario Jori (Università di Milano) – Claudio Luzzati (Università di Milano) – Pierpaolo Marrone (Università di Trieste) – Tecla Mazzaresse (Università di Brescia) – Claudio Michelin (University of Edinburgh) – José Juan Moreso (Universitat Pompeu Fabra, Barcelona) – Pablo Navarro (Universidad de Córdoba) – Luca Nivarra (Università di Palermo) – François Ost (Université Saint-Louis, Bruxelles) – Gianluigi Palombella (Scuola Superiore S. Anna, Pisa) – Roberto Pardolesi (Università Luiss, Roma) – Baldassare Pastore (Università di Ferrara) – José Luis Pérez Triviño (Universitat Pompeu Fabra, Barcelona) – Anna Pintore (Università di Cagliari) – Luis Prieto Sanchís (Universidad de Castilla-La Mancha, Toledo) – Cristina Redondo (Università di Genova) – Michel Rosenfeld (Cardozo School of Law, New York) – Giovanni Sartor (Università di Bologna e European University Institute, Firenze) – Marc Van Hoecke (Universiteit Gent) – Josep Maria Vilajosana (Universitat Pompeu Fabra, Barcelona) – Vittorio Villa (Università di Palermo) – Francesco Viola (Università di Palermo) – Giuseppe Zaccaria (Università di Padova) – Gianfrancesco Zanetti (Università di Modena-Reggio Emilia)

© 2021, *Diritto e questioni pubbliche*, Palermo

www.dirittoequestionipubbliche.it

ISSN 1825-0173

Double-Blind Peer Review

Banche dati: Scopus, Heinonline, Elsevier

Progetto grafico e impaginazione rospeinfrantumi

Tutti i diritti riservati

indice

TECLA MAZZARESE Ricordo di Eugenio Bulygin (1931 – 2021)	7-13
MONOGRAFICA	
Quale formazione per il giurista di oggi? a cura di MASSIMO VOGLIOTTI e MARCO BRIGAGLIA	
<i>Presentazione</i>	17
ANTONIO BALSAMO Una nuova formazione giuridica per ridare fiducia alla giustizia	19-31
LUCA BISORI La formazione giuridica dell'avvocato	33-40
CECILIA BLENGINO Che cosa (ci) insegnano le cliniche legali?	41-53
FRANCESCA GALLI Teaching across Europe: how to engage students in an over-stimulated age	55-65
MICHELE GRAZIADEI Eppur si muove: la rivoluzione silenziosa in corso nell'educazione giuridica	67-75
ROBERTA LOMBARDI Spunti di riflessione (di una amministrativista) per una considerazione sulla scienza giuridica e il suo insegnamento	77-87
ORLANDO ROSELLI Il ruolo strategico della formazione giuridica negli ordinamenti postmoderni. La necessità di plurali sperimentazioni	89-103
ALDO SCHIAVELLO L'educazione del giurista contemporaneo	105-117
TILEN ŠTAJNPIHLER BOŽIČ Putting gender through law school. Reflections on legal education and gender equality in Slovenia	119-136
FERDINANDO TREGGIARI Il disgusto di Flaubert	137-146
STUDI	
LUCIA BELLUCCI La "democrazia illiberale" in Ungheria tra diritto, narrative politiche e COVID-19:	

elementi di riflessione sulla resilienza delle democrazie in tempi di pandemia	149-173
JORGE BAQUERIZO MINUCHE	
‘Poder Constituyente’ y ‘Revolución’: relación de dos conceptos en clave jurídica	175-195
NICOLÒ CUCINOTTA	
Kelsen e i diritti fondamentali: alcuni spunti di riflessione	197-215
VÍCTOR GARCÍA YZAGUIRRE	
Antecedente de las normas y excepciones implícitas	217-238
FABRIZIO MASTROMARTINO	
Due concetti di dignità per due concetti di autonomia?	239-263
RATIO DECIDENDI	
a cura di GAETANO CARLIZZI e GIORGIO PINO	
GIOVANNI TUZET	
<i>Analogia in bonam partem e convivenza more uxorio.</i>	
Un’analisi argomentativa della sentenza della Corte di Cassazione, Sezioni Unite penali, n. 10381/2021	267-279
[ALLEGATI]	
Corte di Cassazione, Sezioni Unite penali, sentenza n. 10381/2021	